

# ÚZEMNÍ PLÁN PŠÁNKY

## ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1

### 3. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚP PŠÁNKY

#### A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

##### 1) Postup při pořízení územního plánu

Územní plán Pšánky vydalo Zastupitelstvo obce Pšánky formou opatření obecné povahy a nabyt účinnosti 4.3.2010. Územní plán Pšánky byl pořízen v souladu se se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: stavební zákon) a jeho prováděcími právními předpisy. Pořizovatelem tohoto územního plánu byl odbor hlavního architekta Magistrátu města Hradec Králové jako obecní úřad obce s rozšířenou působností, který je v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona úřadem územního plánování, vykonávajícím v souladu s § 5 odst. 2 působnost ve věcech územního plánování ve svém správním obvodu.

V souladu s ust. § 55 odst. 1 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů předložil pořizovatel zastupitelstvu obce Pšánky Zprávu o uplatňování územního plánu za období 2010 - 2013. Zastupitelstvo obce Pšánky, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona, na svém zasedání dne 29.7.2013 schválilo za použití § 55 odst.1 stavebního zákona Zprávu o uplatňování Územního plánu Pšánky za období 2010 – 2013 (dále jen „Zpráva“). Součástí této Zprávy byly pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 UP Pšánky.

O pořízení Změny č. 1 UP Pšánky (dále jen Změny č.1) rozhodlo zastupitelstvo obce Pšánky na svém zasedání dne 19.3.2012 v souladu s ust. § 44 stavebního zákona. Dopisem ze dne 30.4.2012 požádala obec Pšánky Magistrát města Hradec Králové o pořízení Změny č.1 v souladu s ustanovením § 6 odst. 1c) stavebního zákona. Zároveň určilo pana Martina Pavliše pro spolupráci s pořizovatelem. V průběhu projednávání návrhu Zprávy resp. ze stanoviska Krajského úřadu KK, Odboru životního prostředí, odd. EIA a IPPC, pod ozn. 10854/ZP/2013 ze dne 10.6.2013 vyplynulo, že návrh Územního plánu Pšánky není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. A ze stanoviska KÚKK, orgánu ochrany přírody a krajiny pod ozn. č.j.10278/ZP/2013-PE ze dne 3.6.2013 vyplynulo, že návrh Zprávy nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona, jelikož se ve správním obvodu Obce Pšánky žádné území soustavy Natura 200 nevyskytuje.

Na základě schválené Zprávy zpracoval Ing. arch. Robert Chládek, Jižní 870, 500 03 Hradec Králové, návrh Změny č. 1 UP Pšánky.

Z důvodů personálních změn v zastupitelstvu obce Pšánky, byla na základě usnesení zastupitelstva obce ze dne 18.10.2016, pro spolupráci s pořizovatelem nově určena paní Soňa Žižková, starostka obce Pšánky.

Projednání návrhu Změny č. 1 oznámil pořizovatel v souladu s ust. § 50 stavebního zákona dopisem ze dne 14.10.2016 dotčeným orgánům, sousedním obcím, obci Pšánky a krajskému úřadu. Společné jednání se konalo 14.11.2016 v 8<sup>45</sup> hod. v zasedací místnosti č. 94 na Magistrátu města Hradec Králové. Ke společnému jednání o návrhu ÚP Pšánky byly uplatněny stanoviska dotčených orgánů. Byly obeslány všechny sousední obce - ze strany sousedních obcí nebyly uplatněny žádné připomínky, ani nebyly vedeny žádné konzultace. V souladu s ustanovením § 50 odst.3 stavebního zákona doručil pořizovatel návrh Změny č. 1 veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách MMHK a obce Pšánky dne 18.10.2016. Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny u pořizovatele žádné písemné připomínky.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona pořizovatel požádal dopisem ze dne 21.12.2016 krajský úřad Královéhradeckého kraje o stanovisko k návrhu Změny č.1. Krajský úřad Královéhradeckého

kraje sdělil své stanovisko dopisem ze dne 17.1.2017, že z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejm. s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, i s ohledem na uplatnění zájmů, neshledal takové nedostatky, které by bránily pořizovateli zahájit, v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona, řízení o Změně č.1.

V souladu s ust. § 51 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a na základě vyhodnocení výsledků projednání zajistil úpravu návrhu Změny č.1. Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, stanoviska krajského úřadu k návrhu územního plánu projektant upravil návrh Změny č.1 - návrh Změny č. 1 UP Pšánky byl před zahájením řízení o vydání upraven.

V souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona bylo zahájeno řízení o Změně č.1. O posouzeném návrhu Změny č.1 se konalo dne 25.5.2017 v 8.<sup>00</sup> hodin v zasedací místnosti č.94 na Magistrátu města Hradec Králové veřejné projednání, které bylo oznámeno dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Pšánky dopisem ze dne 21.4.2017 a veřejnosti veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Obecního úřadu Pšánky a na úřední desce Magistrátu města Hradec Králové. Vyhláškou byla veřejnost zároveň upozorněna na možnost podávat k projednané územně plánovací dokumentaci námítky a připomínky. Po zákonem stanovenou dobu nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky ze stran veřejnosti ani sousedních obcí. O průběhu veřejného projednání provedl pořizovatel písemný záznam.

Bylo konstatováno, že po dopracování odůvodnění bude možno předložit zastupitelstvu obce Pšánky návrh Změny č.1 k vydání formou opatření obecné povahy.

Veškeré doklady o pořizování Změny č.1 budou uloženy v dokladové části Změny č.1, která bude v souladu s § 165 stavebního zákona uložena u obce Pšánky.

## 2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

Veškeré kroky při zpracování, pořizování a projednávání Změny č. 1 probíhaly v souladu se stavebním zákonem – (viz výše kap. A.1).

Na základě těchto skutečností lze konstatovat, že Změna č. 1 je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

# B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

## 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR“), schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.července 2009, ve znění Aktualizace č.1 PÚR ČR, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015 vyplývají pro Změnu tyto požadavky:

- Zohlednit dotčení řešeného území polohou v rozvojové oblasti OB4 (Hradec Králové / Pardubice - ORP Hradec Králové, čl.43 PÚR ČR), jedná se o silnou dvojjadernou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má mezinárodní význam.

- Politika územního rozvoje vymezuje koridory a plochy dopravní infrastruktury. Rozvojově podporujícím faktorem je poloha Pardubic na I. tranzitním železničním koridoru, dálnici D11 z Prahy do Hradce Králové s plánovaným pokračováním do Polska a perspektivní propojení rychlostní silnicí R35 s Olomoucí, které poskytne alternativu rychlého západovýchodního silničního spojení v ČR vedle dálnice D1.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených PUR ČR se v řešení Změny č. 1 promítají zejména následující body:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovávat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

(16) Při stanovování způsobu využití území upřednostňovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků.

(19) Hospodárně využívat a doplňovat zastavěné území, zajišťovat ochranu nezastavěného území, zachovávat veřejnou zeleň, omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny.

Navrženou Změnou nedochází ke změně poměrů souvisejících s využíváním území z hlediska širších vztahů, resp. z hlediska rozvojových záměrů nadmístního významu, z hlediska ploch a koridorů pro stavby dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, z hlediska regionálních a nadregionálních systémů ekologické stability, z hlediska limitů využití území nadmístního významu a polohy obce v rozvojové oblasti OB4. Správním územím obce Pšánky neprochází žádný koridor citovaný v PUR ČR.

## 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje (dále jen ZÚR) Královéhradeckého kraje:

Zásady územního rozvoje (dále jen ZÚR) Královéhradeckého kraje byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011 a nabyly účinnosti dne 16. listopadu 2011. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje, které vycházejí z priorit stanovených Politikou územního rozvoje ČR 2008.

Pro obec Pšánky z platných ZÚR Královéhradeckého kraje při zpracování Změny č.1 vyplývá požadavek na respektování polohy obce v rozvojové oblasti OB4. ZÚR na území obce Pšánky nevymezují žádný záměr nadmístního významu ani dopravní, a technické infrastruktury. V řešeném území se nenachází prvky nadregionální a regionální ÚSES.

### Závěr

Změna č.1 je zpracována v souladu s PÚR ČR, ve znění její 1. aktualizace a ZUR Královéhradeckého kraje:

- naplňuje úkoly územního plánování v rámci rozvojové oblasti OB4,
- zastavitelné plochy vymezuje v návaznosti na zastavěné území obce,
- respektuje a zohledňuje priority územního plánování stanovené PUR a ZUR,
- respektuje principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů ZUR na životní prostředí.

## 3) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací navazujících obcí

Změna č.1 respektuje územně plánovací dokumentaci sousedních obcí. Z hlediska širších vztahů je respektována návaznost jednotlivých funkčních ploch a dalších prostorových a funkčních vazeb zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury, ochrany přírody a krajiny a navazujících prvků územního systému ekologické stability.

Kú. Nerošov - (UP Nechanice) vymezuje místní biokoridor LBK2, LBK3 v návaznosti na LBK11 v ÚP Pšánky podél Bašnického potoka.

Kú. Stračov - vymezuje místní biokoridor LBK v návaznosti na LBK11 v ÚP Pšánky podél Bašnického potoka.

Kú. Petrovice - UP Petrovice vymezuje místní biokoridor v návaznosti na LBK9 v ÚP Pšánky.

Kú. Petrovičky - vymezuje místní biokoridor BK11 v návaznosti na LBK11 v ÚP Pšánky podél Bašnického potoka.

Obec Bříšťany - podél hranice nejsou ze strany obce Pšánky ani obce Bříšťany navrhovány změny ve využití území.

## C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č.1 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, zejména jsou na základě prověření potřeby změn v území vytvářeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území a jsou zde stanoveny podmínky pro provedení změn v území. Reaguje na současné potřeby obce vyváženým návrhem rozvoje jednotlivých složek osídlení, dopravy, technické infrastruktury, výroby a zemědělského hospodaření v souladu se zájmy ochrany přírody.

Změna č.1 - vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

Změna č.1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a § 19 stavebního zákona.

## D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo projednání návrhu Změny č. 1 oznámeno jednotlivě všem dotčeným orgánům, jichž se řešení územního plánu týká. V průběhu projednání Změny č. 1 s dotčenými orgány byla ze strany dotčených orgánů k předložené územně plánovací dokumentaci uplatněna stanoviska. Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu k návrhu územního plánu projektant upravil návrh Změny č.1 - návrh Změny č. 1 UP Pšánky byl před zahájením řízení o vydání upraven - Všechny požadavky jsou akceptovány a zapracovány do návrhu řešení. (Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je podrobněji popsán v kap. F) Odůvodnění.)

O projednávání návrhu Změny č. 1 byly vyrozuměny všechny sousední obce. Ve stanoveném termínu nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany sousedních obcí, ani nebyly vedeny žádné konzultace.

### Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.7 stavebního zákona (ze dne 17.1.2017):

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s ohledem na uplatnění zájmů, neshledal takové nedostatky, které by bránily pořizovateli zahájit, v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona, řízení o Změně č. 1 Územním plánu Pšánky.

Lze konstatovat, že Změna č. 1 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

## E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Dne 19.3.2012 bylo usnesením Zastupitelstva obce Pšánky schváleno zadání pro zpracování Změny č.1 Územního plánu Pšánky. Toto zadání je návrhem Změny respektováno – viz.přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání); odůvodněny jsou zejména ty prvky změny územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání, resp. byly upřesněny:

- ad a) - Změna není v rozporu se zájmy vyplývajícími z nadřazené dokumentace, rovněž lokalita Změny nekoliduje s vydanými ZÚR Královéhradeckého kraje;
- ad b) - Změna není v rozporu s problémy definovanými v územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Hradec Králové;
- ad c) - Nejsou navrhovány další zastavitelné plochy, lokalita Z3 byla zmenšena – část této plochy byla ponechána pro návrh ČOV jako plocha „**technická infrastruktura – inženýrské sítě - TI**“ a část plochy byla vymezena jako plocha „**občanské vybavení – tělovýchovné a sportovní zařízení**“ a přiřazena k lokalitě Z4. Pro ČOV je tak ponechána dostatečná plocha.  
Návrhem Změny č.1 byla prověřena aktuálnost vymezení zastavěného území v souladu se stavebním zákonem. Bylo nově vymezeno zastavěné území k datu 30.6.2016.
- ad d) - Koncepce uspořádání krajiny nebude návrhem Změny č. 1 řešena. Zůstává v platnosti, tak jak byla stanovena v platném Územním plánu Pšánky.
- ad e) - Změna si nevyžádá změnu koncepce rozvoje jednotlivých systémů technické vybavenosti, pro napojení lokalit bude využito stávajících systémů technické vybavenosti; při řešení Změny nevznikla potřeba vymezení nových veřejných prostranství, lokality Z3, Z4 i sousední lokality bydlení jsou komunikačně napojeny

- ad f) - Navržená Změna nepředstavuje ohrožení hodnot řešeného území, respektuje území s archeologickými nálezy
- ad g) - Veřejně prospěšná stavba WT1 je z platné územně plánovací dokumentace vypuštěna.
- ad h) - Kromě obecných legislativních požadavků a požadavků vyplývajících z platného ÚPO nebyly vzneseny konkrétní požadavky;
- ad i) - Střety v území nebyly analýzou obsaženy ve zhotovených ÚAP ORP Hradec Králové stanoveny;
- ad j) - Nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy, jsou respektovány obecné limity využití území; Plocha zastavitelných lokalit se nemění;
- ad k) - Při řešení Změny nevyvstala potřeba vymezení ploch a koridorů pro prověřené územní studii;
- ad l) - Při řešení Změny nevyvstala potřeba vymezení ploch a koridorů pro prověřené regulačním plánem;
- ad m) - Posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí nebylo požadováno;
- ad n) - Zpracování konceptu či variant nebylo požadováno;
- ad o) - Dokumentace obsahuje textovou část návrhu, hlavní výkres, textovou část odůvodnění, výkres technické infrastruktury není doložen, protože nedochází ke změně, výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací se ruší, výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL není doložen, protože nedochází k záboru.

## F. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Z hlediska urbanistické koncepce se jedná o změny bez vlivu na urbanistickou strukturu obce. Předmětem Změny je změna lokalit ve funkčních plochách „**technická infrastruktura – inženýrské sítě - TI**“ a „**dopravní infrastruktura – silniční**“ na plochu „**občanské vybavení - tělovýchovné a sportovní zařízení - OS**“. Zastavitelná plocha se nemění. Byla zmenšena lokalita Z3 pro návrh ČOV - „plocha TI“ a část této plochy přiřazena k lokalitě Z4 - „plocha OS“. Pro návrh ČOV je plocha Z3 dostatečně velká.

K lokalitě Z4 - plocha „**občanské vybavení – tělovýchovné a sportovní zařízení**“ byla přiřazena vklíněná část komunikace - plocha „**dopravní infrastruktura – silniční**“.

Dále jsou doplněny regulativy pro plochu „**občanské vybavení – tělovýchovné a sportovní zařízení**“ a plochu „**plocha zeleně – přírodního charakteru**“ a „**plocha zemědělská**“. V rámci „plochy občanské vybavení - tělovýchovné a sportovní zařízení - OS“ je navržené přípustné technické vybavení a inženýrské sítě, nemající negativní vliv na tuto plochu. V rámci „**plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP**“ je navržené přípustné stavby a zařízení rekreačního charakteru související s touto plochou. V rámci „**plochy zemědělské - NZ**“ je navržené přípustné využití sady.

Změnou nedojde k záboru zemědělského půdního fondu, plocha již byla vyňata ze zemědělského půdního fondu.

Z hlediska koncepce uspořádání krajiny a z hlediska územního systému ekologické stability nedochází k zásahům. Je respektován lokální biokoridor LBK 11 podél Bašnického potoka.

Podél Bašnického potoka, mimo lokální biokoridor LBK11, je navržena plocha K1 jako změna ploch v krajině na plochu „**Plochy smíšené nezastavěného území - NS**“, z - **zemědělská** – nezbytně nutná opatření a výstavba pro zemědělskou produkci; **p - funkce přírodní** – ochrana prvků krajiny doplňující chráněná území podle zákona o ochraně přírody a krajiny a dalších ekologicky cenných území, nutnost posílení krajinyotvorné funkce. K této nové funkční ploše jsou navrženy i regulativy. Jedná se o plochu mimo lokální biokoridor, proto i regulace jsou tomu uzpůsobeny.

### Vztah k hodnotám řešeného území:

Na území obce se nachází památky místního významu, urbanisticko - architektonické a krajinné hodnoty, jichž se Změna č.1 nedotkne.

Je nutno respektovat skutečnost, že řešené území je územím s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem archeologického dědictví. Na území s archeologickými nálezy je stavebník povinen dle § 22 a 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav AV ČR a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek

Koncepce dopravy se Změnou nemění a vychází ze stávajících dopravních poměrů, nenavrhuje se rozšíření sítě místních komunikací.

Koncepce technické infrastruktury - nedochází ke změně. Obecní ČOV pro 138 EO lze vybudovat s pokročilou technologií jemnobublinové areace a denitrifikací. V tomto případě budou územní nároky na výstavby pro technologii cca 40 m<sup>2</sup>, se zázemím (příjezdová komunikace, parkovací stání, zázemí obsluhy, rozvaděč, kontejnery na shrabky a pod) cca 400 – 500 m<sup>2</sup>. ČOV lze doplnit biologickou dočišťovací nádrží (rybníkem) plochy cca 250 m<sup>2</sup>. Odtok z ČOV je uvažován do Bašnického potoka. Budoucí realizací záměru Změny se zásadně nezmění odtokové poměry v území.

Ve Změně č.1 nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a opatření, nejsou vymezeny plochy asanace. Z veřejně prospěšných staveb se vypouští veřejně prospěšná stavba WT1 – navržená kořenová ČOV a tímto se ruší výkres veřejně prospěšných staveb.

Z hlediska obraný státu Změna č. 1 respektuje zájmy Armády ČR. Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. O živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Z obecného hlediska budou respektovány parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
  - stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
  - stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
  - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
  - nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
  - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
  - zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
  - vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
  - říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
  - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
  - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
  - stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
  - veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.
- ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Požívanou Změnou se nemění koncepce ochrany obyvatel. V rámci Změny nejsou navrhovány nové plochy a zařízení pro úkryty obyvatel ani plochy a objekty pro evakuaci. Nemění se koncepce nouzového zásobování vodou a elektrickou energií, rovněž nejsou vymezeny plochy pro obnovovací,

záchranné a likvidační práce. Předmětná Změna není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

V řešeném území se nacházejí stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu s příslušností hospodařit - Státní pozemkový úřad. Jedná se o HOZ stavby otevřené i zatrubněné:

- trubní HOZ z roku 1972 o délce 0,600 km
- trubní HOZ „Pšánky“ z roku 1972 o délce 0,233 km
- otevřené HOZ „Pšánky“ z roku 1985 o délce 0,178 km
- trubní HOZ „Pšánky“ z roku 1985 o délce 0,259 km
- otevřené HOZ „Pšánky“ z roku 1985 o délce 0,110 km

Tyto stavby jsou respektovány a bude zachována jejich funkčnost. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je požadován podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šířce 4m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6m široký oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Podél HOZ nesmí být vysazovány žádné dřeviny bez předchozího projednání. Pokud se najde jiné technické řešení, je možné po dohodě se správcem HOZ toto projednat

V řešeném území se nachází záplavové území Bašnického potoka Q100, mimo řešené lokality se nachází aktivní zóna záplavy.

Obecně při realizaci záměrů je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území. Dalšími obecnými zákonnými limity jsou neregistrované významné krajinné prvky, ochranná pásma silnic a železnice, ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok, ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení, ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů a ochranná pásma telekomunikačních vedení a zařízení.

## **G. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Návrh Změny č. 1 reaguje na konkrétní záměr v rozvoji obce. Změnou č.1 nejsou vymezeny další zastavitelné lokality. Změna č.1 zachovává stávající urbanistickou koncepci obce.

Bylo prověřeno a nově vymezeno zastavěné území k datu 30.6.2016.

## **H. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

V souvislosti s vyhodnocením potřeby nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 3) stavebního zákona lze konstatovat, že pořizovaná Změna výše uvedené ustanovení zcela naplňuje.

Ve změně č.1 není navržen zábor zemědělského půdního fondu, plochy byly již navrženy ve vydaném územním plánu a jsou v zastavitelném území.

## **I. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKU VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor žp a zemědělství, odd. EIA a IPPC,  
stanovisko pod ozn. č.j.10854/ZP/2013 ze dne 10.6.2013

Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění vydává podle ust. § 4

odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, že **návrh Změny č.1 UP Pšánky není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí** podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Po důkladném prostudování předložených pokynů pro zpracování změny územního plánu Pšánky nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (krajský úřad; viz výše) svým stanoviskem vydaným dne 03.06.2013 pod č.j. 10278/ZP/2013-PE vyloučil možný významný vliv na lokality soustavy NATURA ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.
- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor žp a zemědělství, ochrana přírody a krajiny,  
stanovisko pod ozn. č.j.10278/ZP/2013- PE ze dne 3.6.2013

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona, po posouzení výše uvedeného návrhu zprávy, vydává na základě ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a dle ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Pšánky nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality** (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) **nebo na vyhlášené ptačí oblasti** ve smyslu zákona, jelikož se ve správním obvodu Obce Pšánky žádné území soustavy Natura 200 nevyskytuje.

stanovisko pod ozn. č.j.40127/ZP/2016 ze dne 7.12.2016

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody věcně i místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky k návrhu změny č. 1 územního plánu Pšánky. Návrhem změny nedojde k dotčení územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, nebudou dotčena zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace) ani lokality soustavy NATURA 2000** (evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.**

#### **J. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY**

S ohledem na informaci uvedenou v kap. I) Odůvodnění, není stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydáváno.

#### **K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Změnou nejsou řešeny prvky nadmístního významu, mimo koordinace prvku ÚSES lokálního charakteru s územím navazujících obcí.

#### **L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Při projednání návrhu Změny č.1 podle § 52 stavebního zákona nebyly při veřejném projednání ani v zákonem stanovených lhůtách uplatněny žádné písemné námitky.



## **G. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona (Viz kapitola „A.1 postup při pořízení územního plánu“) nebyly ve stanovené lhůtě uplatněny u pořizovatele žádné písemné připomínky.

Při veřejném projednání územního plánu podle § 52 stavebního zákona, ani v zákonem stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky.

PŘÍLOHA Č.1 ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PŠÁNKY - TEXTOVÁ ČÁST ÚP S VYZNAČENÍM ZMĚN